



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 Pž-3149/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Gorane Aralice Martinović, člana vijeća, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, RC Zagreb, Podružnica Varaždin, OIB 85821130368, Varaždin, A. Cesarca 2, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NO AQUA d.o.o., Živice 24, Peklenica, OIB 73936773352, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu LARE KOVAČ iz Čakovca, Vrtna ulica 32, OIB 15048092055, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-108/2020-5 od 9. lipnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 27. kolovoza 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba zakonskog zastupnika dužnika Lare Kovač iz Čakovca, Vrtna ulica 32, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-108/2020-5 od 9. lipnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-108/2020-5 od 9. lipnja 2020., u točki I. izreke naloženo je Lari Kovač osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika da u roku od osam dana plati predujam u iznosu od 1.000,00 kn u korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, točkom II. izreke i dodatni predujam u iznosu od 7.650,00 kn, a točkom III. izreke odlučeno je da će se ukoliko ne plati predujam u propisanom roku na odgovarajući način primijeniti pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku.

Odluka je donesena na temelju čl. 113. i čl. 114. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 75/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv rješenja žalbu je podnijela Lara Kovač, ovlaštena za zastupanje dužnika, zbog svih zakonskih razloga s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje. U bitnome navodi da žaliteljica nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka pa ne može niti biti pozvana na plaćanje troškova, da dužnik nema imovine, da je dodatni predujam previsoko određen, da joj se neosnovano prijeti prisilnom naplatom, da je potrebno provesti skraćeni stečajni postupak te da je sud trebao primijeniti odredbu čl. 431. SZ-a.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), koji su u ovom postupku primjenjuje sukladno odredbi čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći pri tome po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad društvom dužnika NO Aqua d.o.o., Živice 24, Peklenica, OIB 73936773352, da je rješenjem suda poslovni broj St-108/2020-3 od 9. lipnja 2020. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za 1. srpnja 2020. te je naloženo žaliteljici dostaviti sudu prokazni popis imovine u skladu s pravilima ovrhe za dužnika. Istoga dana doneseno je i pobijano rješenje.

Sukladno odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužna je bez odgode, a najkasnije 21 dan od nastanka stečajnog razloga podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu. Iz spisa ne proizlazi da je žalitelj u roku, pa niti kasnije, nakon proteka roka podnio odgovarajući prijedlog iz čl. 110. st. 2. SZ-a. Odredbom čl. 113. st. 1. SZ-a propisano je da ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu ne podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, sud će po službenoj dužnosti naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od osam dana.

Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako Zakonom nije drugačije određeno.

Pravilno je stoga prvostupanjski sud primjenom odredbe čl. 113. SZ-a naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu, Lari Kovač, da uplati predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

Pravilno je prvostupanjski sud odmjerio i visinu troškova predujma s obzirom na to da je odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisana obveza plaćanja predujma u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka i dodatnog predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn. U odnosu na određenu visinu dodatnog predujma u pobijanom rješenju sud je obrazložio na koji način je odredio upravo iznos od 7.650,00 kn, a žalitelj u žalbi niti ne navodi koji bi pojedini iznos dodatnog predujma bio neosnovano previsoko određen i iz kojeg razloga.

Žalitelj svojim žalbenim navodima nije osporio utvrđenje prvostupanjskog suda, nisu počinjene bitne povrede postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a materijalno pravo je pravilno primijenjeno.

Slijedom svega navedenog, valjalo je, pozivom na odredbu čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješiti kao u izreci.

Zagreb, 27. kolovoza 2020.

Predsjednik vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **17898-6b2df**

Kontrolni broj: **0d81f-62155-da2e6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.